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Show de Perguntas

Relatório da Revisão da Especificação de Requisitos de Software

# Objetivo do Documento

O objetivo do documento de Relatório de Revisão é apontar as pendências encontradas durante um processo de revisão formal. Ele estabelece os problemas e a prioridade que deve ser dada à solução em tal nível de detalhamento que permita o planejamento das soluções.

# Checklist de requisitos da ERS

A revisão da Especificação dos Requisitos de Software e dos modelos deve avaliar se os requisitos especificados são:

* Completos.
* Corretos.
* Precisos, não ambíguos e claros.
* Consistentes.
* Relevantes.
* Testáveis.
* Rastreáveis.
* Viáveis.
* Livres de detalhes injustificados.
* Gerenciáveis.

# Resumo da revisão

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Número da revisão: 1* | | |
| *Produto avaliado: Especificação de Requisitos de Software e Modelos* | | |
| *Data: 14/06/2010* | *Hora de início: 8:40* | *Hora de término: 11:00* |

|  |
| --- |
| *Participantes* |
| *Lider: Renato Dias Kavai.* |
| *Relatores: Anderson Jun Kodama e Fernando Cabral Grandjean Pinto Filho.* |
| *Apresentador: Thiago Krempser* |
|  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Resultado da avaliação* |  |
| *ACEITO*  *No. de pendências:*  *\_\_\_\_\_\_ Como está*  *\_\_\_\_\_\_ Com revisões menores* | *NÃO ACEITO (Nova revisão é necessária)*  *No. de pendências:25*  *\_\_\_\_\_ Revisões maiores*  *\_\_X\_\_ Reconstruir*  *\_\_X\_\_ Revisão incompleta* |

|  |
| --- |
| *Materiais suplementares produzidos* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

# Itens da revisão

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 1* | | *Identificação:  Documento de Especificação de Requisitos de Software. Seção: Índice.* | | | |
| *Prioridade:*  *Baixa* | *Descrição:   Erro na indicação de páginas.* | | | | |
| *Comentários:  Em alguns itens, no local do número das páginas aparece uma mensagem de erro.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Estruturar o índice* | | | | *21/06/2010* | *Tiago Schelp* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 2* | | *Identificação:  Documento de Especificação de Requisitos de Software.* | | | |
| *Prioridade:*  *Baixo* | *Descrição:   Erros de digitação e tempos verbais.* | | | | |
| *Comentários:  Os tempos verbais do documento devem estar no presente e escritos de forma impessoal. Além disso, foram detectados alguns erros de digitação.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Revisão dos textos para remover os tempos futuros relacionados ao sistema (apresentará, irá fazer...)* | | | | *28/06/2010* | *Thiago Krempser* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 3* | | *Identificação:  Documento de Especificação de Requisitos de Software. Seção 2.2.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição:   Revisar o texto do escopo para esclarecer alguns pontos.* | | | | |
| *Comentários:  Explicitar melhor como é feita a indicação de qual alternativa é incorreta, na ajuda.  Explicar como se dá o armazenamento da pontuação, se são contados por partida, se é acumulativo por jogador, etc.*  *Explicitar a dinâmica do jogo para cada nível de dificuldade* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Explicar com mais detalhe o escopo* | | | | *21/06/2010* | *Tiago Schelp* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 4* | | *Identificação:  Documento de Especificação de Requisitos de Software. Seção 3.1.2.* | | | |
| *Prioridade:*  *Média* | *Descrição:   Discutir melhor as interfaces de usuário.* | | | | |
| *Comentários:  Discutir melhor as interfaces de usuário, dando uma idéia maior sobre como elas são.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Refazer item* | | | | *21/06/2010* | *Ricardo Iwahashi* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 5* | | *Identificação:  Documento de Especificação de Requisitos de Software. Seção 3.1.6.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição:   Descrever operações do sistema.* | | | | |
| *Comentários:  O texto escrito pode ser incluído como escopo.*  *A idéia do item é a descrição de modos em que o sistema pode operar, por exemplo, modo de manutenção, modo de jogo, etc.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Refazer item* | | | | *21/06/2010* | *Bruno Papa* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 6* | | *Identificação:  Documento de Especificação de Requisitos de Software. Seção 3.2.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição:   Revisar funções do sistema.* | | | | |
| *Comentários:  O texto no início do item é dispensável, seu conteúdo poderia estar explícito no escopo.*  *Verificar funções ligadas ao cadastro do jogador, faltam funções para remoção, edição, entre outras, que são abordadas nos casos de uso.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Adicionar os itens propostos e refazer o texto que apresenta o item* | | | | *21/06/2010* | *Bruno Papa* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 7* | | *Identificação:  Documento de Especificação de Requisitos de Software. Seção 3.3.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição:  Melhorar a caracterização dos usuários.* | | | | |
| *Comentários:  Descrever as características necessárias para o administrador.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Detalhar o texto* | | | | *21/06/2010* | *Ricardo Iwahashi* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 8* | | *Identificação:  Documento de Especificação de Requisitos de Software. Seção 3.4.* | | | |
| *Prioridade:*  *Baixa* | *Descrição:  Revisar descrições dos itens.* | | | | |
| *Comentários:  Manter apenas itens das restrições que são relevantes ao sistema. Nas condições de segurança, explicitar se é safety ou security.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Relacionar o item faltante* | | | | *21/06/2010* | *Thiago Krempser* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no.9* | | *Identificação:  Documento de Especificação de Requisitos de Software. Seção 7.* | | | |
| *Prioridade:*  *Baixa* | *Descrição:  Rever critérios.* | | | | |
| *Comentários:  A aceitação por partes é constituída pelas etapas que o cliente fará a aceitação, a forma descrita no relatório se adéqua melhor a um plano de aceitação.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Acertar a forma de aceitação* | | | | *21/06/2010* | *Tiago Schelp* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 10* | | *Identificação: Modelo de Casos de Uso.* | | | |
| *Prioridade:*  *Baixa* | *Descrição*  *Dados não preenchidos.* | | | | |
| *Comentários*  *Falta preencher dados do índice e da introdução.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Preencher índice e introdução do documento de Casos de Uso* | | | | *21/06/2010* | *Tiago Schelp* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 11* | | *Identificação:*  *Modelo de Casos de Uso. Seção 2. “Descrição dos Atores”.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição*  *Ambigüidade na descrição do ator Usuário Jogador.* | | | | |
| *Comentários*  *Na descrição do ator Usuário Jogador há algumas ambigüidades nas ações que o Usuário pode realizar.*  *Exemplo:*  *“Usuário jogador irá usar o software para seu entretenimento. Será uma pessoa que seguirá as perguntas do jogo, responderá, selecionará ajuda e colocará seu nome no ranking.”*  *O Jogador colocará seu nome no ranking?* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Rever a descrição de usuários* | | | | *21/06/2010* | *Bruno Papa* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 12* | | *Identificação:*  *Modelo de Casos de Uso: Seção 3. “Diagrama de Casos de Uso”.* | | | |
| *Prioridade:*  *Média* | *Descrição*  *Erros nos casos de uso dos CRUDs.* | | | | |
| *Comentários*  *Há casos de usos nos CRUDs de Jogador e de Perguntas que não são de CRUD, deveriam estar separados.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Separar dos casos de uso os que são e osque não são CRUD* | | | | *21/06/2010* | *Thiago Krempser* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 13* | | *Identificação:  Modelo de Casos de Uso. Seção 3. “Diagrama de Casos de Uso”.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição*  *Diagrama inconsistente.* | | | | |
| *Comentários*  *Faltam casos de uso no Diagrama que estão descritos no documento.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Substituir o diagrama antigo pelo novo* | | | | *21/06/2010* | *Ricardo Iwahashi* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 14* | | *Identificação: Modelo de Casos de Uso. Seção 4. “Descrição de Casos de Uso”.* | | | |
| *Prioridade:*  *Baixa* | *Descrição*  *Detalhes da descrição das seqüências ligadas à implementação.* | | | | |
| *Comentários*  *Evitar utilizar termos relacionados à implementação do sistema, por exemplo, Banco de Dados e o verbo Clicar.*  *Exemplo:*  *“Jogador clica em ‘Criar novo Jogador’ na tela inicial”.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Remover palavras indesejadas do documento* | | | | *21/06/2010* | *Bruno Papa* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 15* | | *Identificação: Modelo de Casos de Uso. Seção 4. “Descrição de Casos de Uso”.* | | | |
| *Prioridade:*  *Baixa* | *Descrição*  *Falta de uniformidade de padrões entre os casos de uso.* | | | | |
| *Comentários*  *Há algumas diferenças de padrões nos casos de uso, por exemplo, às vezes “Estar logado como administrador” é pré-requisito e outras vezes semelhantes não é citado.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Padronizar requisitos e pré-condições* | | | | *21/06/2010* | *Ricardo Iwahashi* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 16* | | *Identificação: Modelo de Casos de Uso. Seção 4. “Descrição de Casos de Uso”.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição*  *Falta de descrição das extensões.* | | | | |
| *Comentários*  *Foram encontradas muitas extensões sem especificar o que acontece e para onde vai depois que a extensão ocorre. Desse modo não tem como saber o que ocorre caso aconteça a extensão.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Modelar as extensões de acordo com o UML* | | | | *21/06/2010* | *Thiago Krempser* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 17* | | *Identificação: Modelo de Casos de Uso. Seção 4. “Descrição de Casos de Uso”.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição*  *Algumas pré-condições dos casos de uso não estão muito claras.* | | | | |
| *Comentários*  *Em algumas pré condições deve ser explicado melhor.*  *Por exemplo, no caso de uso 1.2, precisa estar em modo acessado para acessar?*  *Nos casos de uso que citam estar na tela que exibe pergunta e simultaneamente cita que o tempo de resposta não pode ter esgotado não ficam bem explicados alguns detalhes, por exemplo, pode estar na tela de pergunta com o tempo esgotado?* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Rever pré-condições, pós-condições e padronizá-las* | | | | *21/06/2010* | *Tiago Schelp* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 18* | | *Identificação:  Modelo de Casos de Uso. Seção 4. “Descrição de Casos de Uso”, caso de uso 1.4: Adicionar Pergunta.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição*  *Uso de inclusão de forma inadequada.* | | | | |
| *Comentários*  *Os casos de uso incluídos não aparentam ser utilizados no decorrer do caso de uso em questão.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Padronizar as inclusões de acordo com a especificação de UML* | | | | *21/06/2010* | *Bruno Papa* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 19* | | *Identificação:  Modelo de Casos de Uso. Seção 4. “Descrição de Casos de Uso”, caso de uso 5: Adicionar Pergunta.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição*  *Pós condição inadequada.* | | | | |
| *Comentários*  *Rever pós condição, pois não pode chamar outros casos de uso na pós condição.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Revisão de pós-condição de casos de uso para retirar a chamada de outros casos de uso* | | | | *21/06/2010* | *Ricardo Iwahashi* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 20* | | *Identificação:  Modelo de Casos de Uso. Seção 4. “Descrição de Casos de Uso”, caso de uso 6: Pedir Ajuda.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição*  *Falta de explicações nas extensões do caso de uso 6: Pedir Ajuda.* | | | | |
| *Comentários*  *As extensões estão muito vagas.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Explicitar extensões* | | | | *21/06/2010* | *Tiago Schelp* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 21* | | *Identificação:  Modelo de Casos de Uso. Seção 4. “Descrição de Casos de Uso”, caso de uso 7.1: Adicionar Pergunta.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição*  *Extensão 2 é inadequada e, por isso, o passo 5 torna-se problemático.* | | | | |
| *Comentários*  *Seqüência de eventos:*   1. *Administrador aciona o botão de adicionar pergunta* 2. *Sistema exibe uma tela com 6 campos para serem preenchidos* 3. *Administrador coloca nestes campos a pergunta e as 5 respostas possíveis e aperta botão prosseguir* 4. *Sistema valida os campos e a guarda no banco de dados* 5. *Sistema retorna ao passo 1.*   *Pós-condição: Pergunta adicionadas ao banco para uso do jogo.*  *Extensões:*   1. *Caracteres inválidos no campo ou campo vazio(passo 4)* 2. *Usuário escolhe “Sair” (passo 1)*   *A extensão 2 não se aplica no passo 1, pois não está especificado no passo 1 que o usuário pode escolher onde clicar.*  *Não tendo a condição de “Sair” do caso de uso, a seqüência de eventos entra em um loop infinito.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Refazer extensão* | | | | *21/06/2010* | *Tiago Krempser* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 22* | | *Identificação:*  *Modelo de Casos de Uso.* | | | |
| *Prioridade:*  *Baixa* | *Descrição*  *Alguns erros ortográficos.* | | | | |
| *Comentários*  *Revisar casos de uso pra corrigir alguns erros ortográficos.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Revisar Textos* | | | | *21/06/2010* | *Bruno Papa* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Fernando Cabral* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 23* | | *Identificação:  Documento de Modelo de Classes. Seção 3.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição:   Reformular diagrama de classes.* | | | | |
| *Comentários:  Classes insuficientes para casos de uso.  Método em classes erradas.  Ambigüidade de métodos.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Adequar o modelo aos outros documentos e ser mais cauteloso com a linguagem* | | | | *25/06/2010* | *Ricardo Iwahashi* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 24* | | *Identificação:  Documento de Modelo de Classes. Seção 4.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição:   Falta de descrição das classes.* | | | | |
| *Comentários:  Falta de descrição das classes.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Descrever Classes* | | | | *28/06/2010* | *Bruno Papa* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Item no. 25* | | *Identificação:  Documento de Modelo Dinâmico.* | | | |
| *Prioridade:*  *Alta* | *Descrição:   Inexistência de documento.* | | | | |
| *Comentários:  Inexistência de documento.* | | | | | |
| *Ações* | | | | *Data limite* | *Responsável* |
| *Fazer o documento, com base nos outros documentos revisados* | | | | *01/07/2010* | *Bruno Papa, Ricardo Iwahashi, Thiago Krempser e Tiago Schelp* |
| *Cientes: Thiago Krempser* | | | |  | |
| *Líder da revisão: Renato Dias Kavai* | | | *Relator: Anderson Jun Kodama* | | |